

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü Akademik Mentörlük Sistemi Odak Grup Değerlendirme Raporu

YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu metin, **Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü** bünyesinde yürütülen **Star Akreditasyon Akademik Mentörlük Sistemi** üzerine gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme (PUKÖ döngüsü) prensipleri çerçevesinde analiz etmek amacıyla hazırlanmış bir **odak grup görüşmesinin** dökümüdür. **Doç. Dr. Nur Kuban TORUN** ve dört öğrencinin katılımıyla yapılan bu görüşmede, mentörlük faaliyetlerinin öğrencilerin **akademik gelişimi, kariyer planlaması ve aidiyet duygusu** üzerindeki etkileri değerlendirilmektedir. Öğrenciler, mentörleriyle kurdukları **yüz yüze iletişimin** kolaylığından ve sağlanan rehberliğin kalitesinden duydukları memnuniyeti dile getirmektedirler. Görüşme sonunda, sistemin daha sistematik hale getirilmesi için **kişisel gelişim çizelgeleri** ve **ilgi alanı testleri** gibi somut öneriler sunulmaktadır. Toplantı genel olarak, mevcut sistemin işleyişini doğrulamayı ve gelecekteki **iyileştirme alanlarını** belirlemeyi amaçlamaktadır.

Akademik Mentörlük Sistemi Odak Grup Görüşme Raporu

1. Giriş ve Görüşme Amacı

Bu rapor, STAR Akreditasyonu (Standart 4: Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme) kapsamında, Yönetim Bilişim Sistemleri (YBS) Bölümü'nde uygulanan akademik mentörlük sisteminin etkinliğini analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır. Görüşmenin temel amacı, kalite güvence süreçleri doğrultusunda "paydaş katılımını" sağlamak ve sistemin öğrencilerin akademik başarısı, öğrenme çıktılarına uyumu ve kariyer planlaması üzerindeki etkilerini kanıt temelli bir yaklaşımla değerlendirmektir.

Görüşme süreci; etik ilkeler, gizlilik esası ve gönüllülük ilkesi çerçevesinde yürütülmüştür. Katılımcılara verilerin anonimleştirileceği ve diledikleri zaman görüşmeden ayrılacakları bilgisi verilerek "bilgilendirilmiş rıza" prensibi işletilmiştir.

2. Görüşme Metodolojisi ve Katılımcı Profili

Odak grup görüşmesi **21 Ocak 2026** tarihinde, saat **14:00'te** gerçekleştirilmiştir. Görüşme formu uyarınca 45-60 dakika olarak planlanan oturum, katılımcıların odaklanmış geri bildirimleri ve sürecin yapılandırılmış doğası sayesinde 14 dakikalık oldukça verimli ve yoğunlaştırılmış bir oturumla tamamlanmıştır.

Katılımcıların demografik ve akademik profil verileri aşağıda sunulmuştur:

Katılımcı Adı	Sınıf / Öğretim Türü	Bölüm	Yaş
██████████	3. Sınıf / Normal Öğretim	Yönetim Bilişim Sistemleri	20
██████████	3. Sınıf / Normal Öğretim	Yönetim Bilişim Sistemleri	20
██████████	3. Sınıf / Normal Öğretim	Yönetim Bilişim Sistemleri	20
██████████	4. Sınıf / İkinci Öğretim	Yönetim Bilişim Sistemleri	22

3. Sistemin Bilinirliği ve Farkındalık Düzeyi

Öğrencilerin mentörlük sistemine dair farkındalık düzeyleri, kurumsal iletişimin etkinliğini doğrular niteliktedir. Bilgi edinme kanalları şu şekilde hiyerarşize edilmiştir:

- **Sosyal Medya ve Dijital Kanallar:** Instagram hikayeleri ve bölüm web sitesi.
- **Doğrudan İletişim:** Dersler esnasında öğretim üyeleri tarafından yapılan bilgilendirmeler.

Öğrencilerin lise ve dersane dönemlerindeki rehberlik deneyimleri ile üniversitedeki bu sistemi kıyaslamaları, kurumun sunduğu mentörlük hizmetinin "**yüksek katma değerli bir akademik servis**" olarak algılandığını göstermektedir. Özellikle ██████████ lise deneyimi ile kurduğu paralellik, sistemin profesyonel bir gelişim aracı olarak içselleştirildiğine dair önemli bir kanıttır.

4. İletişim Kanallarının Etkinliği ve Erişim Kolaylığı

Kalite güvence süreçlerinde "erişilebilirlik" kriteri uyarınca, iletişim kanallarının etkinliği incelenmiştir:

- **Yüz Yüze İletişim: En etkili ve birincil kanal** olarak tanımlanmıştır. "**Açık kapı**" politikasının uygulanması, öğrencilerin bürokratik engellere takılmadan mentöre ulaşmasını sağlamaktadır.
- **Dijital Kanallar:** WhatsApp, Instagram ve şahsi telefon hatları yüz yüze iletişimi destekleyen ikincil araçlar olarak hızlı etkileşim sağlamaktadır.
- **Resmi Kanallar:** Mail ve OBS sisteminin hızı "**çok kolay**" olarak nitelendirilmiştir.

Özellikle İkinci Öğretim öğrencisi olan ██████████'un beyanları, sistemin mesai saatleri dışındaki esnekliğini ve erişilebilirliğini doğrulamaktadır. Mentör ile kurulan diyalogun bir "aile ortamı" samimiyetinde olması, akademik hiyerarşinin yarattığı bariyerleri minimize etmektedir.

5. Sistemin Akademik ve Kariyer Gelişimine Katkısı

Sistemin çıktısı odaklı başarısı iki ana eksenle sentezlenmiştir:

- **Kurumsal Aidiyet ve Psikososyal Gelişim:** ██████████'ın mentörüyle ilk iletişimde çekingenliğini aşması ve kendini ifade edebilmesi, sistemin öğrenci özgüveni üzerindeki doğrudan etkisini göstermektedir. Bu durum, hoca-öğrenci ilişkisini güçlendirerek bölüme olan aidiyet duygusunu pekiştirmektedir.
- **Kariyer ve Proje Yönlendirmesi:** Öğrencilerin; Türk Telekom stajı, Erasmus değişim programı, TÜBİTAK ve Teknofest projeleri gibi kritik süreçlerde mentörden somut rehberlik aldıkları tespit edilmiştir. Kariyer hedeflerinin "**yazılım**" veya "**yönetim**" odağında netleştirilmesinde mentör görüşlerinin belirleyici olduğu ifade edilmiştir.

6. İyileştirme Önerileri ve Gelecek Beklentileri

Mentörün 88 öğrenci gibi yüksek bir danışmanlık yüküne sahip olması, bireysel takibi kolaylaştıracak sistemlerin gerekliliğini ortaya koymuştur. Bu doğrultuda sunulan "**Sürekli İyileştirme**" (KAIZEN) odaklı öneriler şunlardır:

- **Kariyer Takip Çizelgesi:** 1. sınıftan mezuniyete kadar öğrencinin gelişim evrelerini, ilgi alanlarındaki değişimleri ve kazanımlarını dijital ortamda kaydeden sistematik bir izleme modülünün oluşturulması.
- **Profesyonel Yönelim Testleri:** Öğrencilerin bilişsel yetkinliklerine göre "Teknik (Yazılım)" veya "İdari (Yönetim)" alanlarından hangisine daha yatkın olduğunu belirleyen, geçerliliği kanıtlanmış bilimsel ölçme araçlarının sisteme entegrasyonu.
- **Tematik Proje Grupları:** Yapay zekâ gibi spesifik ilgi alanlarına göre öğrencilerin gruplandırılarak, mentör eşliğinde interaktif projeler geliştirmesinin teşvik edilmesi.

7. Sonuç ve Değerlendirme

Gerçekleştirilen odak grup görüşmesi, Akademik Mentörlük Sistemi'nin STAR Akreditasyon standartları ile uyumlu, öğrenci merkezli ve işlevsel bir yapıya sahip olduğunu teyit etmiştir. Sistemin "aile ortamı" vurgusuyla betimlenen samimi yapısı, öğrenci memnuniyetinin temel kaynağıdır.

Bölümün yüksek öğrenci sayısına (mentör başına 88 öğrenci) rağmen sürdürülebilir bir kalite sağlaması için, özellikle 1. sınıftan itibaren uygulanacak "**gelişim haritaları**" ve "**matbu yönelim testleri**" önerileri stratejik öneme sahiptir. Bu iyileştirme önerilerinin bir sonraki akademik dönem itibarıyla pilot uygulama olarak başlatılması, sistemin "kanıt temelli yönetim" anlayışını güçlendirecektir. Rapor, sistemin mevcut başarısının kurumsallaştırılarak devam ettirilmesi önerisiyle sunulur.